

國立屏東大學應用英語學系(所)

113 學年度第 1 學期第 4 次系(所)務會議紀錄

開會時間：113 年 12 月 12 日(星期四)上午 12 時 10 分整

開會地點：應英系會議室

主席：潘主任怡靜

紀錄：陳佳貞

出(列)席人員：請詳簽到表。

壹、宣讀上次(113 年 11 月 26 日)會議決議事項暨執行情形：准予備查

案由	決議	執行單位	執行情形
提案一、有關本學系專業證照獎勵標準表是否須修正。	照案通過。	應用英語學系	依決議執行
提案二、推選本學系下一任系主任。	本日出席投票有 6 位教師。第一輪潘怡靜副教授過半數，共得 6 票，因僅一人得票達半數，故進行第二輪投票。第二輪廖淑芬副教授以 4 票為較高票數。潘怡靜副教授與廖淑芬副教授列入被選薦人員名單。	應用英語學系	依決議執行

貳、主席報告：(無)

參、提案討論：

提案一

提案人：應用英語學系

案由：有關本學系 114 學年度申請入學【評量尺規】與【備審資料準備指引】事項，請討論。

說明：

1. 依據秘書室校務研究與發展中心電文檢視本學系申請入學評量尺規，討論變更為能力尺規面向，修改後尺規請見附件一。
2. 申請入學備審資料準備指引修改如附件二。
3. 教育部審查意見回覆(「系級審查評量尺規」部分)，本學系無「待加強」與「補充建議」部分，故無須討論，詳見附件三。
4. 請委員依修訂後評量尺規評分。

辦法：會議通過後，送秘書室校務研究與發展中心彙整。

決議：照案通過。

提案二

提案人：應用英語學系

案由：有關 112-113 年度辦理畢業滿 1、3、5 年畢業生流向調查結果回饋課程規劃之具體作法，請討論。

說明：

1. 依據職涯發展暨教育推廣處職涯輔導組 113 年 12 月 11 日電文辦理討論。
2. 具體作法已填寫於附件四，請審閱。

辦法：會議通過後，文件送交職涯發展暨教育推廣處職涯輔導組。

決議：照案通過。

肆、臨時動議：(無)

伍、主席結論：(無)

陸、散會。(同日 13：10)

國立屏東大學應用英語學系（所）

113 學年度第 1 學期第 4 次系（所）務會議

開會日期/時間：113 年 12 月 12 日（星期四）中午 12 時 10 分

開會地點：本校屏商校區行政大樓 4 樓應用英語學系會議室


主席：

潘怡靜 主任	
--------	--

出席：

黃淑眉 老師		廖淑芬 老師	
陳美貞 老師		蔡宗宏 老師	
林青穎 老師		謝春美 老師	請假

記錄：

陳佳貞 助理	
--------	---

應用英語學系 114 學年度大學申請入學審查資料尺規

	傑出 (90-)	優 (80-89)	佳 (70-79)	可 (60-69)	不佳 (-59)
學習能力(20%) 修課紀錄	符合以下二項之一者： 1.英語成績傑出。 2.學業全班排名在前10~20%之間。	符合以下二項之一者： 1.英語成績優異。 2.學業全班排名在前20~40%之間。	符合以下二項之一者： 1.英語成績佳。 2.學業全班排名在40~50%之間。	符合以下二項之一者： 1.英語成績尚可。 2.學業全班排名在50~80%之間。	符合以下二項之一者： 1.英語成績不佳。 2.學業全班排名在80%之外。
問題解決能力(20%) 1. 書面報告 2. 實作作品 3. 社會領域探究活動成果，或特殊類型班級(如：雙語實驗班)之相關課程學習成果	提供曾修習英文或專業相關課程之書面報告、實作作品或探究實作成果，內容非常具體確實，文字表達流暢。	提供曾修習英文或專業相關課程之書面報告、實作作品或探究實作成果，內容具體確實，文字表達流暢。	提供曾修習英文或專業相關課程之書面報告、實作作品或探究實作成果，內容完整，文字表達清楚。	提供曾修習英文或專業相關課程之書面報告、實作作品或探究實作成果，內容結構鬆散，文字表達不清楚。	提供曾修習英文或專業相關課程之書面報告、實作作品或探究實作成果，內容非常不完整，文字表達無邏輯性。
語文理解與表達能力(30%) 1. 社團活動經驗 2. 競賽表現 3. 檢定證照 4. 特殊優良表現證明 5. 多元表現綜整心得	符合以下三項之一者： 1.曾參加英語或專業相關競賽並得獎。 2.曾參加英語相關專業證照考試，並達到CEFR C1等級以上。 3.參與社團、檢定或服務表現傑出。	符合以下三項之一者： 1.曾參加英語或專業相關競賽並得獎。 2.曾參加英語相關專業證照考試，並達到CEFR B2 等級以上。 3.參與社團、檢定或服務表現優異。	符合以下三項之一者： 1.曾參加英語或專業相關競賽並得獎。 2.曾參加英語相關專業證照考試，並達到CEFR B1 等級以上。 3.參與社團、檢定或服務表現佳。	符合以下三項之一者： 1.曾參加英語或專業相關競賽但未得獎。 2.曾參加英語相關專業證照考試，並達到CEFR A2 等級以上。 3.參與社團、檢定或服務表現尚可。	符合以下三項之一者： 1.未提供英語相關競賽或專業相關資訊。 2.未提供英語相關專業證照考試。 3.未提供社團、檢定或服務資訊。
自我認知與批判思考能力(30%) 1. 高中學習歷程反思 2. 就讀動機 3. 未來學習計畫與生涯規劃	內容非常具體確實。 文字表達流暢。	內容具體確實。 文字表達流暢。	內容完整。 文字表達清楚。	內容結構鬆散。 文字表達不清楚。	內容非常不完整。 文字表達無邏輯性。
綜合評語	本系在上述審查評量尺規評分時，將以全方位審查考量考生是否來自各類弱勢、原住民身分或偏鄉離島等資源不足的族群，並且酌情反映於審查成績中允以加分。				

應用英語學系-114 學年度申請入學審查資料準備指引

項次	審查資料項目	審查資料項目代碼對照	審查重點	準備指引
1	學習能力	A.修課紀錄	高中(職)總成績及英文相關課程成績	高中(職)在校成績單。
2	問題解決能力	B.書面報告 C.實作作品 E.社會領域探究活動成果,或特殊類型班級之相關課程學習成果	曾修習英文或專業相關課程之書面報告、實作作品或探究實作成果	1.自己或分組製作之課程學習成果或作品。 2.成果作品重質不重量,重視成果的歷程與反思。
3	語文理解與表達能力	G.社團活動經驗	社團參與經驗	具社團參與證明或經驗,擔任社團幹部尤佳。
		J.競賽表現	參與國內外英文相關競賽表現	參與國內外英文相關競賽證明。
		L.檢定證照	英語能力檢定證明	英語能力檢定證明或可證明英文能力之相關證明。
		M.特殊優良表現證明	獲獎榮譽事蹟	校內外活動或競賽獲獎證明。
		N.多元表現綜整心得	多元學習表現之反思與心得	上述多元表現之學習經驗與反思心得。
4	自我認知與批判思考能力	O.高中學習歷程反思	高中學習歷程反思(含中文與英文)	以中文與英文具體描述成長背景、求學經歷、人格特質。
		P.就讀動機 Q.未來學習計畫與生涯規劃	就讀動機、學習計畫、生涯規劃(以上三項以中文與英文描述)	以中文和英文描述對英語應用技能學習的興趣、學習計劃與生涯規劃。

「大學招生專業化發展計畫」-【期末成果報告】審查意見表

編號	41	加入年度	108年	校名	國立屏東大學
----	----	------	------	----	--------

【校級執行情形】

辦理項目
一、113-114 學年度計畫申請書建議事項之精進作法
針對委員建議之回應無特殊建議；可說明僅回應五個審查意見之原因
二、區域及跨區高中或大學互動諮詢情形
1、與高中端互動無特殊建議 2、與大學端互動建議加強 3、大學端交流僅4場，所列之 751、246 係人數?還是人次?
三、優化或簡化執行成果
1、整合審查資料準備指引無特殊建議 2、評分員培訓機制學系皆確實執行 3、模擬審查機制學系皆確實執行 4、差分檢核機制學系皆確實執行 5、評分檢討機制無特殊建議 6、校務研究於招生選才已有分析成效暨具體作為
四、協助學系處理有疑慮書審資料之作法
協助學系處理疑慮資料之作法無特殊建議

【系級審查評量尺規】

學系	優點	待加強	補充建議
教育學系	● 已有回饋尺規調整之分析		1、尺規屬於一般性資料取向的規準，項目也訂定為「修課紀錄、課程學習成果、多元表現和學習歷程自述」，與學系選才較無關聯。 2、尺規中每一個面向，皆有2點以上說明(例如面向二有5點)，請敘明是各點皆要符合還是部份符合即可。
幼兒教育學系	● 已有回饋尺規調整之分析	● 評分等級過少 ● 尺規內容應有更具體之描述 ● 宜加強準備指引說明 ● 評分級距過窄	尺規屬於一般性資料取向的規準，項目也訂定為「修課紀錄、課程學習成果、多元表現和學習歷程自述」，與學系選才較無關聯。

「大學招生專業化發展計畫」-【期末成果報告】審查意見表

學系	優點	待加強	補充建議
特殊教育學系人社組	<ul style="list-style-type: none"> ● 尺規內容貼近學系選才需求 ● 已有回饋尺規調整之分析 	<ul style="list-style-type: none"> ● 評分級距過窄 	<ol style="list-style-type: none"> 1、尺規中每一個面向，皆有 2 點以上說明，請敘明是各點皆要符合還是部份符合即可。 2、有兩個級距未使用。
特殊教育學系科技組	<ul style="list-style-type: none"> ● 尺規內容貼近學系選才需求 ● 已有回饋尺規調整之分析 	<ul style="list-style-type: none"> ● 評分級距過窄 	<ol style="list-style-type: none"> 1、尺規中每一個面向，皆有 2 點以上說明，請敘明是各點皆要符合還是部份符合即可。 2、有兩個級距未使用。
教育心理與輔導學系	<ul style="list-style-type: none"> ● 尺規內容貼近學系選才需求 ● 已有回饋尺規調整之分析 	<ul style="list-style-type: none"> ● 評分級距過窄 	有三個級距未使用。
中國語文學系		<ul style="list-style-type: none"> ● 評分等級過少 ● 宜加強評分共識 ● 評分級距過窄 	<ol style="list-style-type: none"> 1、尺規評分建議 4 等級以上 2、尺規僅設計三個級距，幾乎所有委員評分都在同一個級距。
文化創意產業學系	<ul style="list-style-type: none"> ● 尺規內容貼近學系選才需求 ● 有彈性的選才設計 ● 已有回饋尺規調整之分析 	<ul style="list-style-type: none"> ● 宜加強評分共識 	<ol style="list-style-type: none"> 1、委員評分標準差異較大。 2、應考量以排名 PR 值(校排 or 班排)是否具高中校與校間(或非應屆生)的等同性與公平性
社會發展學系	<ul style="list-style-type: none"> ● 尺規內容貼近學系選才需求 ● 已有回饋尺規調整之分析 	<ul style="list-style-type: none"> ● 評分級距過窄 	<ol style="list-style-type: none"> 1、各面向評分過度集中在「優」，請評估是否因尺規內容無法鑑別或是其他原因所致 2、尺規分為五等級，但幾乎所有評分集中在一個級距內，更有三個級距未使用。
英語學系	<ul style="list-style-type: none"> ● 已有回饋尺規調整之分析 	<ul style="list-style-type: none"> ● 宜加強評分共識 	
應用英語學系	<ul style="list-style-type: none"> ● 已有回饋尺規調整之分析 		
應用日語學系	<ul style="list-style-type: none"> ● 尺規內容貼近學系選才需求 ● 有彈性的選才設計 ● 準備指引清晰易理解 ● 已有回饋尺規調整之分析 	<ul style="list-style-type: none"> ● 宜加強評分共識 	幾乎有三個級距未使用。
● 校內典範			
視覺藝術學系數位媒體設計	<ul style="list-style-type: none"> ● 尺規內容貼近學系選才需求 ● 準備指引清晰易理解 		尺規中「多元表現及其他」，共列出 5 點，請敘明是各點皆要符合還是部份符合即可。

「大學招生專業化發展計畫」-【期末成果報告】審查意見表

學系	優點	待加強	補充建議
組	<ul style="list-style-type: none"> ● 評分具共識 ● 評分鑑別度高 ● 已有回饋尺規調整之分析 		
視覺藝術學系美術組	<ul style="list-style-type: none"> ● 尺規內容貼近學系選才需求 ● 準備指引清晰易理解 ● 已有回饋尺規調整之分析 		尺規中「多元表現及其他」，共列出5點，請敘明是各點皆要符合還是部份符合即可。
音樂學系A組	<ul style="list-style-type: none"> ● 尺規內容貼近學系選才需求 ● 有彈性的選才設計 ● 準備指引清晰易理解 ● 已有回饋尺規調整之分析 		<ol style="list-style-type: none"> 1、 評分結果與其他系呈現方式不同。 2、 未列出尺規各面向占分比例
音樂學系B組	<ul style="list-style-type: none"> ● 有彈性的選才設計 ● 準備指引清晰易理解 ● 已有回饋尺規調整之分析 		<ol style="list-style-type: none"> 1、 評分結果與其他系呈現方式不同。選才理念與A組同，建議應有所區隔。 2、 未列出尺規各面向占分比例
商業大數據學系	<ul style="list-style-type: none"> ● 已有回饋尺規調整之分析 	<ul style="list-style-type: none"> ● 宜加強準備指引說明 ● 宜加強評分共識 	<ol style="list-style-type: none"> 1、 尺規屬於一般性資料取向的規準，項目也訂定為「修課紀錄、課程學習成果、多元表現和學習歷程自述」，與學系選才較無關聯。 2、 幾乎有兩個級距未使用。
行銷與流通管理學系	<ul style="list-style-type: none"> ● 已有回饋尺規調整之分析 		<ol style="list-style-type: none"> 1、 應考量以排名PR值(校排 or 班排)是否具高中校與校間(或非應屆生)的等同性與公平性 2、 尺規屬於一般性資料取向的規準，項目也訂定為「修課紀錄、課程學習成果、多元表現和學習歷程自述」，與學系選才較無關聯。 3、 面向一達「不佳」人數多，建議根據生源狀況，評估調整面向一。
休閒事業經營學系	<ul style="list-style-type: none"> ● 已有回饋尺規調整之分析 	<ul style="list-style-type: none"> ● 宜加強評分共識 	<ol style="list-style-type: none"> 1、 評分過於集中 2、 尺規中面向三「多元表現」，建議分項列點，並敘明是各點皆要符合還是部份符合即可。

「大學招生專業化發展計畫」-【期末成果報告】審查意見表

學系	優點	待加強	補充建議
不動產經營學系	● 已有回饋尺規調整之分析	● 宜加強評分共識 ● 評分級距過窄	1、幾乎有三個級距未使用。 2、應考量以排名 PR 值(校排 or 班排)是否具高中校與校間(或非應屆生)的等同性與公平性。
企業管理學系	● 已有回饋尺規調整之分析	● 評分級距過窄	幾乎有三個級距未使用。
國際經營與貿易學系	● 已有回饋尺規調整之分析	● 宜加強準備指引說明 ● 宜加強評分共識	幾乎有三個級距未使用。 面向三，委員二評分都是同一級距。
財務金融學系	● 已有回饋尺規調整之分析	● 宜加強評分共識	應考量以排名 PR 值(校排 or 班排)是否具高中校與校間(或非應屆生)的等同性與公平性。
會計學系	● 已有回饋尺規調整之分析	● 評分級距過窄	評分結果呈現方式與其他學系不同。
應用化學系	● 已有回饋尺規調整之分析	● 宜加強準備指引說明 ● 宜加強評分共識	1、 評分過於集中。 2、 應考量以排名 PR 值(校排 or 班排)是否具高中校與校間(或非應屆生)的等同性與公平性。
應用數學系	● 已有回饋尺規調整之分析	● 尺規內容應有更具體之描述 ● 宜加強評分共識 ● 評分級距過窄	評分過於集中。
應用物理系半導體組	● 已有回饋尺規調整之分析	● 宜加強評分共識	應考量以排名 PR 值(校排 or 班排)是否具高中校與校間(或非應屆生)的等同性與公平性
應用物理系光電暨材料組	● 已有回饋尺規調整之分析	● 宜加強評分共識	1、 評分過於集中。 2、 應考量以排名 PR 值(校排 or 班排)是否具高中校與校間(或非應屆生)的等同性與公平性
科學傳播學系	● 尺規內容貼近學系選才需求 ● 已有回饋尺規調整之分析		
體育學系	● 尺規內容貼近學系選才需求 ● 已有回饋尺規調整之分析	● 宜加強準備指引說明	1、 評分結果呈現方式與其他學系不同。 2、 尺規中面向一,個人特質(限 500 字),這部分的要求,應在準備指引中呈現。
電腦科學	● 已有回饋尺規調整之分析	● 宜加強準備指引說明 ● 宜加強評分共識	1、 評分過於集中。

「大學招生專業化發展計畫」-【期末成果報告】審查意見表

學系	優點	待加強	補充建議
與人工智慧學系			2、尺規中面向三「多元表現」，建議敘明是各點皆要符合還是部份符合即可。
智慧機器人學系	● 已有回饋尺規調整之分析	● 評分級距過窄	1、應考量以排名 PR 值(校排 or 班排)是否具高中校與校間(或非應屆生)的等同性與公平性 2、尺規屬於一般性資料取向的規準，項目也訂定為「修課紀錄、課程學習成果、多元表現和學習歷程自述」，與學系選才較無關聯。 3、評分過於集中，幾乎只有一個級距。
資訊工程學系	● 已有回饋尺規調整之分析	● 宜加強準備指引說明 ● 評分級距過窄	1、評分結果呈現方式與其他學系不同。 2、未列出尺規各面向占分比例
電腦與通訊學系	● 已有回饋尺規調整之分析	● 宜加強準備指引說明 ● 宜加強評分共識	1、評分過於集中。 2、應考量以排名 PR 值(校排 or 班排)是否具高中校與校間(或非應屆生)的等同性與公平性
資訊管理學系	● 有彈性的選才設計 ● 已有回饋尺規調整之分析	● 宜加強準備指引說明 ● 宜加強評分共識 ● 評分級距過窄	1、評分過於集中。 2、面向三中，取得技職資訊管理類甲級證照等，非屬一般高中生可產出成果 3、面向三中，取得資訊管理相關修課成果，除了高中並無相對應課程之外，若有開設課程，課程成果也應納入課程學習成果進行評量。

國立屏東大學 112-113 年度辦理畢業滿 1、3、5 年畢業生流向調查「各系所對於調查結果之應用情形」回覆表
 《本表請於 4 月 15 日前以 word 檔回覆，俾利彙整後簽請校長核閱》

系所名稱	調查結果是否提會討論（請擇一勾選，並說明）	調查結果之應用情形說明（請擇一勾選，並說明）
	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已提經 113 年 12 月 12 日 113 學年度第 1 學期第 4 次系所務會議討論 (各系所如欲提會討論，請於回覆期限內完成)</p> <p><input type="checkbox"/> 暫不提會討論，請說明 _____</p> <p><input type="checkbox"/> 其他，請說明 _____</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 回饋於教學方法，請簡要說明具體做法：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 畢業生建議學校應幫學弟妹加強能力其三名依序為「溝通表達能力」、「問題解決能力」及「人際互動能力」。 ● 畢業生認為在學期間師長的「專業知識、知能傳授」、修習的「課程實務/實作活動」及「同學及老師人脈」的分享，是畢業校友認為有益於目前工作的寶貴學習經驗。 <p>1、建立以學生為中心的教學方式，藉由小組討論，專題作業，課堂報告，訓練同學溝通表達能力，人際互動能力與問題解決能力。</p> <p>2、多元課程活動的設計，課程活動涵蓋課堂報告、小組討論、問題導向學習任務等多元活動，讓同學能有機會訓練其溝通，提升專業知識與知能傳授。</p> <p>3、將職場技能訓練適時融入現有課程，設計模擬職場情境的教學活動，例如模擬面試、模擬會議、教學演示，等並鼓勵同學參加校內外英語教學活動與商務服務活動，例如：參與教育部國教署大手攜小手、國際扶輪社偏鄉英語線上課業輔導、數位雙語學伴，以及擔任國際會展接待人員，藉由教學與商務做中學的實踐，提升學以致用的機會，進而加強人際互動與團隊合作能力。</p> <p>4、協助同學將所學的知識與技能實務化，鼓勵同學修習專題，提升學生學術研究知能，引發研究動機，培養學生整合知識的能力，並透過團</p>

		<p>隊合作與「做中學」的方式，激發學生自我潛能與解決問題的能力。</p> <p>5、鼓勵學生參與校外實習，將課堂所學應用於實務工作中。每年本系皆有 40~50 位同學參與商務、文教產業或公部門的暑期實習，近兩年有 8~9 位同學參與學習實習，藉由職場工作的訓練以及與雇主、同事及客人的溝通，解決並完成工作任務，建立人脈，因此暑期實習與學其實習皆提供學生訓練溝通表達與解決問題能力的管道。</p> <p>6、本系每年皆會舉辦個人的英語演講比賽、英文作文比賽、英語朗讀比賽，以及團體的英語簡報比賽、英語說故事比賽與英語桌遊比賽等，藉由舉辦這些競賽強化同學課程所學，並訓練溝通表達及問題解決能力。</p> <p>7、協助教師了解最新職場動態，進行企業參訪，建立職場人脈，設計職場需求之相關課程活動與內容。</p> <p><input type="checkbox"/> 其他，請說明 _____</p> <p>_____</p>
--	--	--

說明：

- 一、本案係依據本校「互動關係人意見蒐集暨回饋要點」及「畢業生流向與雇主滿意度調查回饋要點」第四點：「**各系所、學位學程依據畢業生流向調查資料分析結果，擬訂課程改善計畫，並提送相關會議討論**」之規定辦理。
- 二、112-113年度調查對象：本校110、111學年度畢業滿1年；108、109學年度畢業滿3年；106、107學年度畢業滿5年之畢業生。